

ATA DA REUNIÃO 04/2022 DO COMITÊ CENTRAL - CAMPUS SEDE - DA 001 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), DA UNIVERSIDADE DO VALE DO 002 ITAJAI. Aos vinte e nove dias do mês de junho, do ano de dois mil e vinte e dois, às 003 004 quatorze horas, reuniram-se em sessão ordinária, e de forma remota via ferramenta 005 Teams os integrantes do Comitê Central em conjunto com o Comitê Regional dos Campi Balneário Camboriú e Tijucas, e do Comitê Regional dos Campi da Grande 006 Florianópolis sob a coordenação do professor Renato Büchele Rodrigues. 007 Constatado quórum, o Coordenador do Comitê Central e da CPA deu boas-vindas a 800 todos os presentes, e justificou o motivo da reunião ter sido chamada de última hora 009 para forma remota, sendo em razão de agendas de alguns participantes e também 010 devido ao aumento de problemas respiratórios de nossos colaboradores. Em seguida 011 declarou aberta a reunião em conformidade com o Edital de Convocação 012 nº011/CPA/2022 e anunciou a participação dos convidados: Prof. Dr. José Everton da 013 Silva – Vice-Reitor de Graduação; Prof. Dr. Hans Peder Behling – Diretor da EACH; Prof. 014 Renato Riffel - Assessor Pedagógico da EACH; e Felipe Padilha - Gerência de Ensino 015 Superior. A pedido, a Secretária procedeu a leitura dos nomes dos integrantes que , 016 justificaram a ausência para esta reunião, a saber: Ariana Ramos - Comitê Grande 017 Florianópolis, Emanuela Cristina Andrade Lacerda - Comitê Central, Ilisabet Pradi 018 Krames - Comitê Central, João Braz da Silva - Comitê Grande Florianópolis, Raissa 019 Caroline Baumgartel - Comitê Grande Florianópolis, Robson Freire - Comitê Central, 020 e Rodrigo Sant'Ana – Comitê Central. O Coordenador colocou em votação a Ata nº 021 003/2022 (reunião de 24 de maio), que foi enviada por e-mail a todos os integrantes 022 desta Comissão, para leitura e análise, e sem manifestações contrárias, findou 023 aprovada, por unanimidade dos presentes. Abertura: com a palavra o Prof. Dr. José 024 Everton da Silva - Vice-Reitor de Graduação - registrou que o professor Rodrigo 025 Sant'Ana está ausente em razão de ter sido designado pelo governo federal para 026 representar o Brasil na Reunião Intersecional do Painel 1 da Comissão Internacional 027 para Conservação do Atum e afins do Atlântico. Registrou que isso é proveniente do 028 trabalho dele como pesquisador, que dentro da área da ciência ele abraçou a 029 estatística. Acrescentou que o trabalho dele reverberou tanto, que acabou sendo 030 designado pelo governo brasileiro para nos representar nessa comissão 031 internacional, e isso é um motivo de orgulho para a nossa Instituição e para a CPA. 032 No mais, desejou a todos uma ótima reunião e disse que não poderá ficar até o final, 033 em razão de uma outra agenda online. Registrou que só nesse mês de junho, 034





037 038

039

040

041

042

043

044

045

046

047

048

049 050

> 051 052

> 053

054

055

056 057

058

059

060

061

062

063

064

065

066

067

068

tivemos até sexta-feira da semana passada, 49 afastamentos de funcionários, 11 com Covid e os demais por gripe, a situação está realmente muito difícil, muito problemática e por isso, se resolveu realizar de última hora esta reunião de forma remota, para preservar a saúde de cada um. O Coordenador agradeceu ao professor José Everton da Silva pela manifestação na abertura desta reunião, e anunciou o 1º Assunto: Pesquisa Comunidade Alumni - Egressos. O Coordenador fez uma fala inicial sobre esta pesquisa, informando que a Comunidade Alumni está modelando e finalizando juntamente aos egressos, já que é um dos temas questionados pelos avaliadores do MEC, quando das visitas de renovação de reconhecimento e de reconhecimento de cursos. Mencionou que todos os envolvidos na Comunidade validada internamente, formataram uma pesquisa, que já foi Alumni institucionalmente, mas que agora trazem para CPA poder avaliar e poder considerar nas análises e nos relatórios, juntamente com a participação de cada um na avaliação institucional. Com a palavra o Felipe Padilha (convidado), fez uma rápida contextualização da Comunidade Alumni dizendo que ela é a rede de networking digital institucional, tem como foco, público-alvo, principalmente os egressos, mas também os estudantes, professores, funcionários e empresas, ou seja, se tem o viés de trabalhar todos os eixos norteadores da avaliação institucional, que tem relação com o acompanhamento de egressos, tanto na inserção deles no mercado de trabalho, fazendo ações com as empresas; continuidade da vida acadêmica, com alguns setores estratégicos dentro da Comunidade Alumni; e toda relação junto com outros setores da universidade, principalmente UNIVALI Carreiras, nessas ações voltadas as empresas e a inserção no mercado de trabalho. Destacou como principais objetivos deste ano: Consolidar a Comunidade Alumni; Aumentar o número de usuários; Aumentar o engajamento; Estreitar relação com as empresas. Apresentou um comparativo do percurso 2020-2021 evidenciando o crescimento da Comunidade Alumni, e registrou que ao fazer um comparativo entre outras universidades que também são clientes do mesmo desenvolvedor (Graduway), observou-se que usualmente, de acordo com os relatórios CASE da Graduway, outras universidades possuem um público de cadastrados que compreende entre 10 a 15% do número de graduados dos últimos 5 anos. Enquanto a Univali possui 15.521 graduados no período de 2015 a 2020, fazendo com que o percentual de usuários em relação a este dado seja de 44% (6.920 inscritos). Total de novos usuários da UNIVALI em: 2020 - 4.017; 2021 - 1.815; e 2022 até o mês de junho foi





070071

072

073

074 075

076

077

078

079

080 081

082

083

.084

085

086 087

880

089

090 091

092

093

094

095

096

097

098

099

100

101 102

de 1.208. Sobre a Evolução da Plataforma / Relação entre vagas e candidaturas, disse que se tem adotado outras ações relacionadas à Comunidade Alumni, numa estratégia de divulgar a plataforma, esse serviço que já está a disposição da comunidade acadêmica. Informou que dentro da plataforma alumni se tem o canal oficial de divulgação de vagas de emprego, contemplando o Banco de Talentos para as vagas de estágio não obrigatório / monitoria e as vagas de emprego, trainee, freelancer na Comunidade Alumni por conta do público-alvo. Acrescentou que não se tem só os egressos, busca-se a inserção dos estudantes, justamente para promover o vínculo institucional com a nossa comunidade acadêmica, enquanto essas pessoas ainda estão transitando dentro da nossa Universidade. Se tem também esse acompanhamento da divulgação de vagas e do número de candidaturas de todos os meses, o que tem trazido um número bastante significativo. Dados da Comunidade hoje: 7.039 usuários ativos; 1.847 vagas divulgadas desde o lançamento; 898 empresas cadastradas e 7 embaixadores. O número de egressos (43,59%) supera por pouco o número de estudantes (40,37%), e 11% dos inscritos são empresas. Sobre as próximas ações da Comunidade Alumni: Programa de Mentoria - Em estruturação. Lançamento previsto para segundo semestre de 2022 pela Plataforma; Nossas Histórias - Compartilhamento de relatos de ex-alunos destaque; Pesquisa com egressos - Instrumento derivado dos eixos de avaliação institucional; Politica de acompanhamento - Estruturação de política de continuidade nos serviços para egressos; Conteúdos temáticos (extensão) - Projeto de captação e seleção de estudantes para atuação na produção de conteúdo da plataforma e das escolas. Apresentou o instrumento de pesquisa no formato em que aparecerá aos respondentes, o qual será aplicado a partir do próximo semestre, inicialmente, apenas para a graduação. Disse que ao final do instrumento será feita a divulgação da Comunidade Alumni, porque a ideia é lançar essa pesquisa a partir da plataforma alumni e lembrou que muitas das empresas cadastradas, também tem o contato dos egressos como um meio de comunicação principal, bem como pelas nossas redes sociais, e listas de e-mail. O professor José Everton da Silva parabenizou o Felipe Padilha e disse que participou das últimas negociações da renovação da plataforma, pois tudo isso é possível por se ter hoje um software. As grandes universidades têm no alumni, não só fonte de informação, mas parceiros. E a UNIVALI tem 57 anos de funcionamento e consequentemente muito alumni, e é preciso melhorar os índices/números, pois é fundamental para que se torne referência também entre



104

105 106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119120

121

122

123

124 125

126

127 128

129

130

131

132

133

134

135136

aqueles que já foram da UNIVALI. Manter os egressos conectados é muito importante, e esse é o trabalho que o Felipe Padilha e a Comunidade Alumni vem realizando. O Coordenador disse que essa pesquisa será mais uma fonte de informação que a CPA vai poder trabalhar, e ajudará a dar respostas mais concretas para as comissões que vem fazer o reconhecimento de curso. Finalizou parabenizando os envolvidos neste processo e pediu permissão para antecipar o 5º Assunto: Calendário Visitas Avaliações Externas INEP/MEC. A professora Patrícia Duarte Peixoto Morella disse que teremos um calendário bem intenso de visitas do MEC para o mês de agosto, e contamos com a honrosa participação de todos, pela importância da CPA e que tem sido muito bem avaliada e comentada durante as avaliações. Os três primeiros cursos são presenciais: Publicidade e Propaganda - Campus Florianópolis (03/08 a 05/08), Pedagogia - Campus Itajaí (08/08 a 10/08), Engenharia Elétrica - Campus Itajaí (15/08 a 17/08). Os cursos são mas as visitas continuarão sendo remotas, já temos isso presenciais, institucionalizado pelo MEC. Quanto aos cursos EaD: CST em Gestão Pública (31/08 a 02/09), CST Serviços Jurídicos, Notariais e de Registros (26/09 a 28/09), CST Marketing (26/09 a 28/09), CST Gestão Ambiental (28/09 a 30/09), CST Análise e Desenvolvimento de Sistemas (07/12 a 09/12). A agenda já está bem intensa, mas sabemos que aumentará muito, especialmente nos meses de outubro e novembro, que ainda não recebemos confirmação, mas temos muitos formulários abertos. Informou que esses cursos já estão na produção do projeto pedagógico, já estão fazendo a organização documental. Reforçou que temos uma outra avaliação que está em andamento, a avaliação do Quero Educação, referente aos cursos estrelados. Disse que se está cuidando muito para que o site da UNIVALI, a página dos cursos, estejam atualizados, e que estão sendo feitas algumas orientações aos cursos, aos coordenadores, aos diretores, e aos assessores pedagógicos, para se manter o site atualizado. Disse ainda que este é mais um indicador muito importante, e que é utilizado para cruzar os dados e poder avaliar a performance dos nossos cursos. O Coordenador reforçou que teremos uma agenda bem comprometida, e que dentro da possibilidade e disponibilidade de cada um, tentaremos contar com a participação do grupo para conseguir atender todas as visitas de comissões. Deve-se aguardar a definição das agendas detalhadas com as datas e horários, por parte dos avaliadores, para que a Secretaria possa entrar em contato com todos e organizar de forma equilibrada a participação dos representantes por segmento nessas agendas





138

139 140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151 . 152

153

154155

156

157

158159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169 170 virtuais. 2º Assunto: Devolutiva dos Resultados do FazAí - Caso da EACH. Mediadores: Prof. Dr. Hans Peder Behling e Prof. Renato Riffel (convidados). O Coordenador da CPA mencionou que a ideia aqui é conhecer, reconhecer e acompanhar a sistemática de socialização dos resultados, até para nutrir o grupo em relação como as escolas e os cursos têm trabalhado a socialização desses resultados. O professor Hans Peder Behling agradeceu a oportunidade de poder compartilhar como foi realizada a socialização dos resultados da avaliação 2021/1 na EACH. Com a palavra, o professor Renato Riffel também agradeceu o convite e disse que durante a socialização da devolutiva do FazAí, com os alunos, professores, capacitação dos professores, foi montada uma pesquisa, um questionário, enviou para as coordenações para que respondessem algumas questões relacionadas à essa socialização. Esse processo aconteceu de forma remota, entre o final de setembro e início de outubro de 2021 com dias específicos para cada curso da Escola. A participação atingiu 15 professores e um total de 532 alunos, sendo estes que estavam em aula no dia da aplicação da pesquisa. A pesquisa foi com base nas anotações dos coordenadores, sobre os apontamentos da participação ativa dos professores durante a apresentação, com perguntas abertas. Depois foi feita a compilação das questões que mais apareciam, que se chegou nos seguintes comentários e sugestões: 1) Apresentação das atividades do curso na pesquisa, ensino e extensão; 2) Questionamentos sobre alguns dados apresentados; 3) Participação no debate e discussão dos resultados; 4) Comentários sobre a baixa adesão dos alunos na avaliação; 5) Sugestão para explicar aos alunos o que cada pergunta do FazAí está avaliando. Sobre a participação ativa dos alunos, os comentário e sugestões: 1) Comentários positivos sobre as notas do curso estarem acima da média da EACH; 2)Compreensão da importância da avaliação institucional a melhoria do ensino, pesquisa, extensão; 3)Comentários desconhecimento das nomenclaturas contidas na avaliação (alunos dos primeiros períodos); 4)Comentários (poucos) sobre não enxergarem as melhorias advindas do processo de avaliação; 5)Sugestão para inclusão de mais perguntas abertas e comentários pessoais; 6) Sentem falta de eventos de integração e de espaços artísticos e culturais nos campus de BC e FLN; 7)Sugestão para promover happyhour e roda de conversas; 8) Acabar com disciplinas MAP. Quanto a análise das Coordenações, sobre o material disponibilizado para apresentação: 1) O material recebido estava adequado; 2) Sucinto e objetivo; 3) Material otimizado com número



172

173

174

175176

177

178

179

180

181 182

183

184

185

186

187

188

189

190 191

192

193

194 195

196

197

198

199 200

201

202

203204

reduzido de slides; 4) Parte inicial com muitas informações confusas. Em relação a pergunta sobre as ações das coordenações para otimizar os resultados a partir da avaliação, ANÁLISE: Com base os dados do FazAí e a experiência de socialização, quais ações a coordenação irá realizar para otimizar os resultados do curso? 1 -Reuniões individuais com professores que tiveram desempenho abaixo dos índices desejáveis; 2 - Incentivo e apoio para melhoria da prática docente; 3 - Ampliação da divulgação do instrumento para uma maior participação dos alunos; 4 - Encontros com alunos e professores para esclarecer as perguntas da avaliação; 5 - Discutir os resultados da avaliação com os NDEs para realizar ações de melhorias nas áreas mais frágeis do curso. SUGESTŌES: Comentários e sugestões das coordenações para melhoria do processo de Avaliação Institucional FazAí. 1 - Incorporação de perguntas abertas onde professores e alunos possam manifestar-se com opiniões mais pessoais; 2 - Nas devolutivas, apresentar dados sobre o que efetivamente foi feito a partir dos resultados da última avaliação; 3 - Os alunos gostariam de receber o feedback de avaliação feita pelos professores sobre a turma; 4 - Alguns adjetivos como extensionista e empreendedor não são adequados para avaliar os professores; 5 - Alterar o nome da avaliação, pois FazAí não condiz com uma avaliação institucional tão importante. O professor José Everton da Silva parabenizou os professores pelo método utilizado, pois desenvolveram uma metodologia de como fazer o entendimento do processo e de entender como é que o processo está sendo visto. Mencionou que esse é um tipo de feedback necessário para melhorar a avaliação, e que seria importante socializar com o grupo de diretores a metodologia que a Escola desenvolveu para conversar sobre avaliação. Sobre o nome da avaliação, disse que será mudado em razão de sua reestruturação, bem como a inclusão de perguntas abertas. Reiterou sua alegria, por terem encontrado uma metodologia de discussão. O Coordenador da CPA disse que essa foi mais uma metodologia encontrada para poder discutir e socializar os resultados da avaliação institucional. A professora Emiliana da Silva Campos Souza comentou que quando o FazAí foi lançado a percepção era outra, tanto que fez efeito nas pessoas, mas realmente com o passar do tempo, e agora ao pensar a pesquisa num novo formato precisar também mudar o nome. O professor José Everton da Silva pediu licença para se retirar da reunião, em razão de outros compromissos, bem os convidados que apresentaram este assunto, os professores Hans Peder Behling e Renato Riffel. O Coordenador da CPA parabenizou e também agradeceu aos convidados pela





206

207208

209

210211

212

213

214

215216

217

218

219

221

222

223

224

225

226227

228

229

230

231232

233

234

235236

237

238

apresentação, e informou que para as próximas visitas já tentarão incluir algumas informações desse material aos avaliadores. 3º Assunto: Fluxo para Delineamento e Construção de Novos Instrumentos. Mediador: Prof. Dr. Renato Büchele Rodrigues. Inicialmente disse que este fluxo tem relação com à criação de novos instrumentos a ser aplicado na pesquisa do ano que vem. Este material já foi discutido em reunião com a Vice-Reitoria de Graduação e a Secretaria Executiva, acrescentou que esse fluxograma se dá também com base na demanda e na criação de novos instrumentos ou de novas demandas que vêm aparecendo na Vice-Reitoria de Graduação em relação à necessidade de novas pesquisas. Esse fluxo parte da identificação, da necessidade, da avaliação institucional com base na Lei dos SINAES e da formalização dessa avaliação junto à área de avaliação da Gerência de Ensino Superior da VRG. Mencionou que com a aprovação dessa necessidade existem dois caminhos que estão sendo pensados, baseado na integração e da necessidade de fortalecimento desses resultados com a área de avaliação e de planejamento: a discussão desse instrumento com o comitê estratégico estabelecido pela CPA; e qual a estruturação e o desenho da pesquisa de avaliação institucional; e a validação da CPA; aplicação da pesquisa; análise e planejamento; tomada de decisão. Esclareceu que quando esse tipo de pesquisa é analisado e avaliado pela VRG e pela Secretaria Executiva, que são os dois setores que avaliam o ensino e a infraestrutura, e considera-se que esse tipo de pesquisa é um pouco mais localizado, um pouco mais reduzida, o fluxo então vai para a revisão ou criação de pesquisas independentes, que não assumem um caráter de uma pesquisa de avaliação institucional e que assumem uma adoção de um caráter de pesquisa de satisfação de determinado serviço ou de determinada atividade. Então, esse fluxo vem principalmente para que a CPA acompanhe e esteja atenta as várias pesquisas que rodam na Universidade. O professor Pablo Flores Limberger, em relação ao fluxograma considerou apenas que onde consta a "Validação da CPA", poderia ser uma decisão, no caso de Sim – teve a validação – segue para aplicação da pesquisa e, caso a CPA não valide, poderia retornar para discussão do comitê estratégico, algo assim. O Coordenador da CPA e os demais integrantes concordaram com o fluxograma apresentado e com a sugestão do professor Pablo Flores Limberger. Lembrou que este fluxo provavelmente fará parte da composição dos materiais e das informações que são apresentadas as comissões. 4º Assunto: Análise do Relatório de Avaliação Externa INEP/MEC - Curso de Ciências Contábeis 2022.





240

241

242

243

244

245246

247248

249

250

251

252

253

· 254 255

256

257258

259

260

261

262

263

264

265266

267

268 269

270

271

272

Mediadores: Prof. Dr. Pablo Flores Limberger e Prof. Dra. Mell Mota Cardoso Conte. De acordo com o Coordenador da CPA trata-se do ensaio da análise do relatório que foi discutido na última reunião, em que foi definido uma comissão para trabalhar a análise do relatório do curso de Ciências Contábeis, bacharelado, que obteve conceito 4 por parte da Comissão do MEC. Aproveitou para agradecer o trabalho dos professores nesta análise. A professora Mell Mota Cardoso Conte disse que não é da área, sua atuação é no curso de Direito e essa experiência em fazer tal análise foi muito positiva, no sentido de realizar a leitura, organizar o material, identificar os pontos sensíveis que merece um olhar mais atento. Disse que está elaborando o PPC do seu curso, e fazer este trabalho foi um divisor, um momento de realmente chamar atenção para algumas coisas. Então deixou esse registro, de que sua contribuição pode não ser tão grande, mas o aprendizado foi, por isso agradeceu esse momento. O professor Pablo Flores Limberger agradeceu pela oportunidade de poder pensar e repensar sobre este relatório, no intuito de promover sua utilização para todos os cursos, elaborar um instrumento que fosse universal ou próximo disso, para todas as próximas avaliações. Então a ideia foi de criar um quadro em que conste: o Indicador do Instrumento; Conceito Atribuído pela Comissão; Justificativa do Relatório (avaliadores MEC); Encaminhamento (registrar o que os avaliadores não perceberam para que o conceito não tenha sido 5); Setor Responsável (Direcionar para quem realmente tem gerência sobre o indicador em análise); O que fazer; Como fazer? Quando? Quanto custa? Precisa ser definido como será este primeiro preenchimento até o setor responsável, pela CPA ou Coordenação do curso ou assessoria pedagógica da escola. De forma bem resumida, disse que esse foi o template pensado, ou seja, identificar onde tem espaço para melhorias e depois já ter junto do instrumento o plano de ação. O Coordenador da CPA disse que está perfeita a proposta, a sugestão é ter um padrão e o encaminhamento da Comissão Própria de Avaliação para área de ensino. Sobre o fluxo do preenchimento e da sistematização, é algo a ser conversado com a Gerência de Ensino Superior e o Vice-reitor de Graduação, mas esse template ajudará a universidade a executar e corrigir problemas que o relatório registra. O exemplo foi muito bem ilustrado pelo professor Pablo e pela professora Mell, e o encaminhamento seria nesse modelo de template. O Diego Hernando Florez Ayala disse que a sugestão foi bem interessante, pois se está vendo a ação corretiva e procurando sempre a melhora contínua. Foi citado sobre a Estágio Supervisionado ter ficado com o conceito 1, pois pelo





entendimento dos avaliadores ele seria obrigatório e a UNIVALI não oferece desta 273 forma. A professora Mileide Marlete Ferreira Leal Sabino esclareceu que as diretrizes 274 do curso não deixam de forma obrigatória e sim opcional por parte da Instituição. 275 Disse que percebe muito nas avaliações, in loco, que fica muito a cargo das 276 percepções um pouco subjetivo dos próprios avaliadores. É algo que lhe preocupa 277 muito, pois podem baixar a nota por conta de uma percepção que não está como 278 obrigatória, nem nas diretrizes e nem no instrumento. Registrou que o PPC do curso 279 deixa bem claro todo o fluxo do processo e, principalmente a questão, do que é 280 281 trabalhado enquanto TCC e todas as informações de forma completa ali, mas infelizmente se fica realmente a cargo dessa subjetividade. O Coordenador da CPA 282 observou que em razão dessas incoerências, a terceira coluna venha ser a mais 283 284 sensível, porque vai trazer o relato dos avaliadores, que nem sempre é a maior verdade ou o que de fato acontece. Sobre o modelo de *template*, a professora 285 Mileide Marlete Ferreira Leal Sabino disse que ficou ótima a proposta, e fará com que 286 as equipes repensem os pontos que precisam ser melhorados, sendo até uma 287 informação a ser colocada no PPC ou numa ata do NDE, pós visita do 288 289 reconhecimento, como uma avaliação a ser feita pela Instituição. Por fim, o 290 Coordenador da CPA agradeceu aos professores Pablo Flores Limberger e Mell Mota Cardoso Conte pelo material produzido. 6º Assunto: Parciais Finais 291 292 Avaliação Institucional FazAí 2022-1. Mediador: Prof. Nilmar de Souza informou 293 que entre o período de 16 de maio a 10 de junho, foi aplicada a avaliação institucional dos cursos presenciais de graduação, para os diferentes tipos de 294 295 disciplinas regulares, sendo: digitais, projetuais e inclusive as de conclusão de curso. Na última semana foram consolidados os números finais: ALUNOS: Disciplinas 296 297 Regulares 2022/1 – 28,2%; Disciplinas Digitais 2022/1 - 15,9%; Disciplinas Projetuais 2022/1 - 20,6%; Atividades de Conclusão de Curso 2022/1 - 24,8%. DOCENTES: 298 Auto Avaliação Disciplinas Regulares - 2022/1 - 53,8%; Auto Avaliação Disciplinas 299 Digitais - 2022/1- 56,8%; Auto Avaliação Disciplinas Projetuais - 2022/1 - 77,4%; 300 301 Auto Avaliação Atividades de Conclusão de Curso 2022/1 - 52%. Mencionou que de maneira geral, ao comparar com a última pesquisa esses percentuais ficaram um 302 pouco acima, foram até melhores, se comparar com o primeiro semestre de 2021 303 304 ficou um pouco abaixo, mas de maneira geral os números se tornam representativos 305 para utilizar nos processos seguintes. Agora será iniciada a segunda fase, depois de 306 consolidar a cobertura, a participação, se iniciará o tratamento dos resultados, para





308

309

310

311

312

313314

315

316 317

318

319

320321

322

323 324

325

326

327

328

329

330

331

332333

334

335

336337

338

339

340

que depois seja levado aos alunos, professores, gestores e também a CPA. Essa é a primeira avaliação pós-retorno ao presencial, o que será muito interessante. Depois apresentou o macro resultado da pesquisa por escola de conhecimento, e disse que assim que possível serão trazidos os resultados para o conhecimento da CPA. O Coordenador da CPA observou que apesar da parcial desta pesquisa apresentar um resultado acima da realizada em 2021/2 e abaixo de 2021/1, é preciso ligar o alerta. Chamou um pouco a atenção, a participação aquém do que se espera dos docentes de algumas áreas/escolas, na autoavaliação, e tudo isso precisa ser observado. Por isso vamos aguardar os resultados e sua consolidação para poder avaliar e considerar, porque a autoavaliação docente acaba sendo sempre também um termômetro da participação e o acompanhamento de como os alunos estão recebendo e participando da avaliação. O professor Nilmar de Souza registrou que durante o período de aplicação, a avaliação foi periodicamente monitorada, e se nutria todos os coordenadores com as parciais, por escola, geral, ou por curso. A avaliação é espontânea, sem pressão, para não causar nenhum tipo de viés. 7º Assunto: Assuntos Gerais. O Coordenador da CPA passou a palavra ao professor Nilmar de Souza para falar do Modelo de Boletim de acesso ao Histórico Docente 2019, 2020 e 2021 - trabalho que foi elaborado juntamente com o professor Rodrigo Sant'Ana. O professor Nilmar de Souza disse que nas reuniões de avaliação do MEC, continuamente os avaliadores perguntam sobre a forma como é apresentado o resultado da avaliação aos docentes e coordenadores de cursos, e que ações são tomadas a partir desses resultados. Diante disso, o Vice-reitor de graduação solicitou que fosse elaborado, com base nas três últimas pesquisas do FazAí, informações acerca do desempenho dos seus docentes, sejam aqueles com as suas médias boas e aqueles com as médias um pouco ruim, para que então, algumas ações e ou decisões pudessem ser tomadas de uma maneira mais efetiva. Mesmo que o coordenador de curso, já tenha esses resultados no sistema B.I., procurou-se criar uma forma para mostrar ao coordenador esses resultados de maneira mais fácil a identificar situações boas e também as situações mais críticas relacionadas ao seu curso. O projeto piloto foi feito com a Escola de Ciências Jurídicas e Sociais, criou-se uma planilha no Excel em que o coordenador poderá navegar pelas disciplinas que foram avaliadas ou por professor, além disso foi colocado marcadores, com cores diferenciadas para destacar as médias dos professores: azul escura para 10; azul claro entre 9 e 9,99; verde entre 6 e 8,99; laranja entre 4 e 5,99; e vermelho abaixo



342

343

344 345

346

347

348 349

350

351 352

353

354

355 356

357

358

359

360

361

362

363 364

365

366 367

368

369 370

371

372

373

374

de 4. Espera-se que essa ferramenta facilite o trabalho do coordenador, que ele consiga identificar as situações problemas, e que possa trabalhar de maneira mais efetiva com ações pontuais, individuais, junto aos seus docentes e que resulte na melhoria de seu curso. Acrescentou que, assim que este modelo de ferramenta seja validado pelo Vice-reitor as informações serão geradas para todas as escolas/cursos. A professora Helena Nastassya Paschoal Pitsica parabenizou e agradeceu ao Nilmar de Souza, disse que se tem uma preocupação gigante de simplificar todo o processo de avaliação em relação aos alunos, e não tínhamos nos dado conta - e que bom que tenham percebido essa necessidade e também estão simplificando para os coordenadores uma análise bem mais clara e nítida, sem necessidade de pesquisar no B.I. Essa ferramenta irá facilitar muito a reunião com os professores críticos, até porque, como vem com o código do professor e não com o nome do professor, você consegue abrir a planilha e demonstrar o quanto ele está fora da curva em relação Silva aos demais. Α Senhora **Erotides** da Campos, falou sobre o amadurecimento, crescimento enorme na CPA, de tudo que vem acontecendo a cada reunião. A CPA é um desafio e o grupo vem avançando a cada ano, disse que fica muito feliz fazer parte da CPA e estar dentro da UNIVALI, para que tudo de melhor aconteça, disse que sente muita alegria e orgulho de fazer parte deste grupo. O Coordenador da CPA agradeceu a manifestação disse que é um privilégio contar com a participação da Senhora Erotides, que é sempre muito ativa e observadora, dando a chancela da sua experiência como educadora e como sociedade civil, juntamente a comissão. Quanto a pauta apresentada, disse que essa ferramenta é um avanço e uma simplificação desse pacote dos resultados dos últimos três anos, então realmente vai servir para as próximas agendas, e espera-se que a CPA consiga colaborar e contribuir com esse processo e deixar os resultados cada vez mais visíveis e claros. A professora Emiliana da Silva Campos Souza disse que esses resultados, dados da pesquisa, dará muito mais propriedade ao fazer a apresentação seja aos professores, aos alunos ou aos avaliadores. O Coordenador da CPA agradeceu as manifestações e aos professores Nilmar de Souza e Rodrigo Sant'Ana pelo material produzido e ora apresentado. A reunião foi realmente muito proveitosa, rica e diversa. Reiterou seu agradecimento aos convidados externos que estiveram presentes, desejou um excelente resto de tarde a todos e uma boa semana e lembrou que em julho, conforme nosso regulamento, não teremos reunião ordinária. Nada mais a tratar, o Coordenador encerrou os trabalhos, determinando



que eu, Eliange Regina dos Santos Benaci, Secretária, lavrasse esta ata que depois de lida e aprovada, será assinada por mim, pelo Coordenador e pelos demais presentes. Itajaí(SC), 29 de junho de 2022.

Prof. Dr. Renato Buthele Rodrigues Coordenator do Comitê Central/CPA Eliange Regina dos Santos Benaci Secretária

Integrantes do Comitê Central:

	Integrantes do Comite Central:						
	NOME	Representação	Assinatura				
1.	Aline Fabiani Corrêa	Representante do Campus Piçarras	aline & Coneo				
2.	Cleunice Aparecida Trai	Técnico-Administrativo					
3.	Diego Hernando Florez Ayala	Técnico-Administrativo	Diend Florer				
4.	Emanuela Cristina Andrade Lacerda	Docente	Ausência (FJ)				
5.	Emiliana da Silva Campos Souza	Coordenadora Comitê Regional BC e Tijucas					
6.	Erotides da Silva Campos	Sociedade Civil Região Itajaí	0//				
7.	Fátima de Campos Buzzi	Técnico-Administrativo	1				
8.	Ilisabet Pradi Krames	Docente	Ausência (FJ)				
9.	Katia Pereira da Costa Cruz	Técnico-Administrativo					
10.	Leandro Vinicius Fernandes de Freitas	Discente	Ausência				
11.	Lucas Gavazzoni	Discente	Ausência				
12.	Mileide Marlete Ferreira Leal Sabino	Docente	11/				
13.	Nilmar de Souza	Técnico-Administrativo	III mon				
14.	Osni Ricardo de Almeida Serafim	Sociedade Civil Região Itajaí	1				
15.	Patrícia Duarte Peixoto Morella	Repres. Programa Avaliação Institucional	Rundfalla				
16.	Robson Freire	Docente	Ausência (FJ)				
17.	Rodrigo Sant'Ana	Docente	Ausência (FJ)				
18.	Silvano Pedro Amaro	Docente	Ausência				
19.	Vanderléa Ana Meller	Docente	Vanderlik Ag tille				



Integrantes do Comitê Regional dos Campi Balneário Camboriú e Tijucas

Nome	Representação	Assinatura
1. Allan Elias Lessa	Discente	Ausência
Ariane Fernandes Zelone	Discente	Ausência
3. Denise Urupukua	Técnico-Administrativo	Por Vru adla
4. Emiliana da Silva Campos Souza	Docente	
5. Flávia da Costa Peretto	Técnico-Administrativo	Florio Costo Poret
6. Héderson da Silva Cassimiro	Sociedade Civil	Ausência
7. Igor Ruan Zimmermann	Discente	Ausência
8. José Carlos de Souza	Sociedade Civil	Ausência
9. Marco Rodrigo Vieira	Sociedade Civil	Ausência
10. Mell Mota Cardoso Conte	Docente	
1.1. Nicke dos Santos	Técnico-Administrativo	
12. Pablo Flôres Limberger	Docente	Villen

Integrantes do Comitê Regional da Grande Florianópolis (Biguaçu, Kobrasol e Florianópolis)

	Nome	Representação	Assinatura
1.	Ariana Ramos	Técnico-Administrativo	Ausência (FJ)
2.	Helena Nastassya Paschoal Pítsica	Docente	
3.	João Braz da Silva	Sociedade Civil	Ausência (FJ)
4.	Josiane da Luz	Docente	
5.	Matheus Cezar Weber	Discente	Ausência
6.	Rafaela Ventura Oliveira	Técnico-Administrativo	
7.	Raissa Caroline Baumgartel	Discente	Ausência (FJ)
8.	Ramicés dos Santos Silva	Sociedade Civil	Ausência
9.	Salvatore Amore	Sociedade Civil	Ausência

Convidados presentes:

- 1. Felipe Padilha Gerência de Ensino Superior
- 2. Hans Peder Behling Diretor da EACH
- 3. José Everton da Silva Vice-Reitor de Graduação
- 4. Renato Riffel Assessor Pedagógico EACH